

INF 2063 – Visualização de Modelos Massivos

Trabalho de Pesquisa

Descarte por Oclusão
CHC++ e FastV

Vitor Barata R. B. Barroso
vbarata@tecgraf.puc-rio.br



Motivação – Descarte por Visibilidade

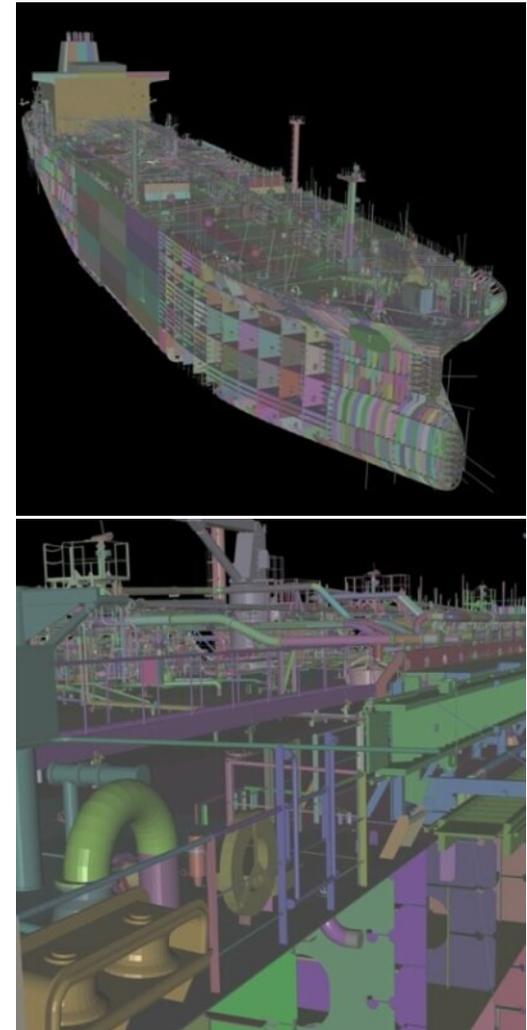
- ▶ Renderização de cenas complexas em tempo real
 - ▶ Modelos CAD detalhados
 - ▶ Formas escaneadas
 - ▶ Resultados de simulações físicas, como de fluidos
 - ▶ Cenas complexas em geral
- ▶ Objetivo
 - ▶ Processar e enviar à placa gráfica apenas o conjunto de primitivas necessário para formar a imagem final (PVS – *Potentially Visible Set*)
 - ▶ Descartar, com testes rápidos, toda ou a maior parte da geometria que não contribui para o resultado final



Exemplo de Modelo CAD Complexo

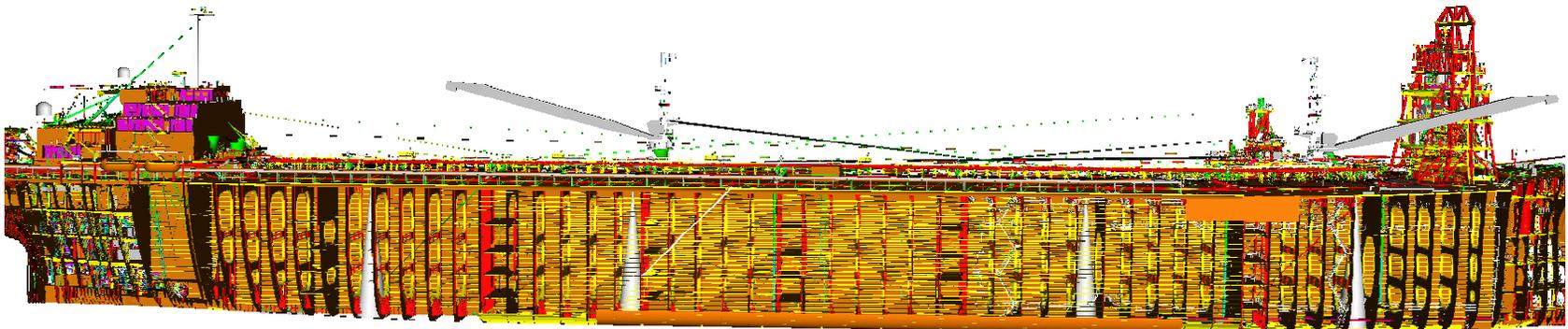
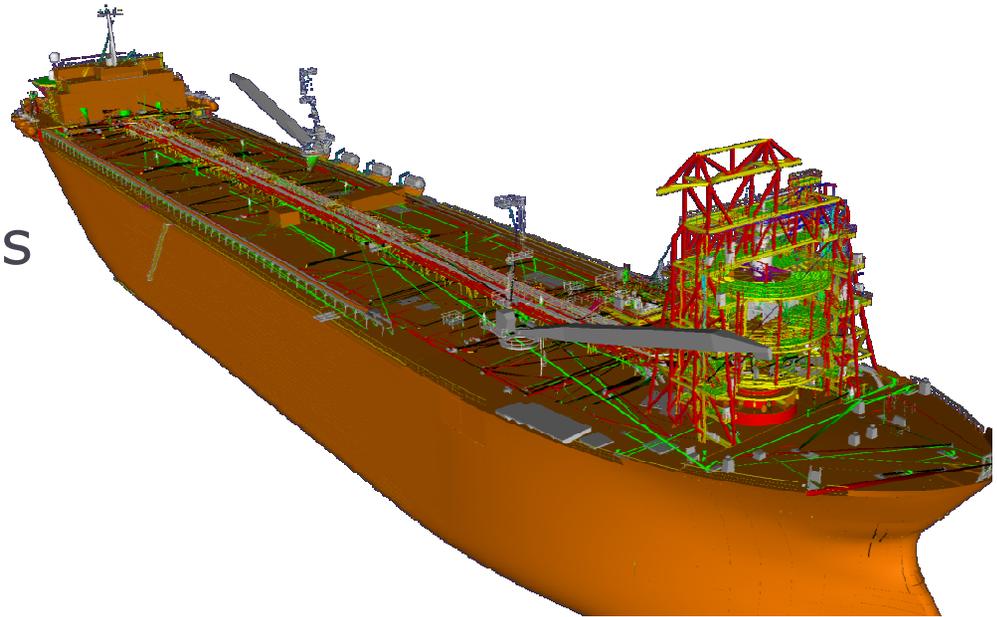


Double Eagle Tanker
(fonte: NVNews - NVIDIA GeForce3 Preview)



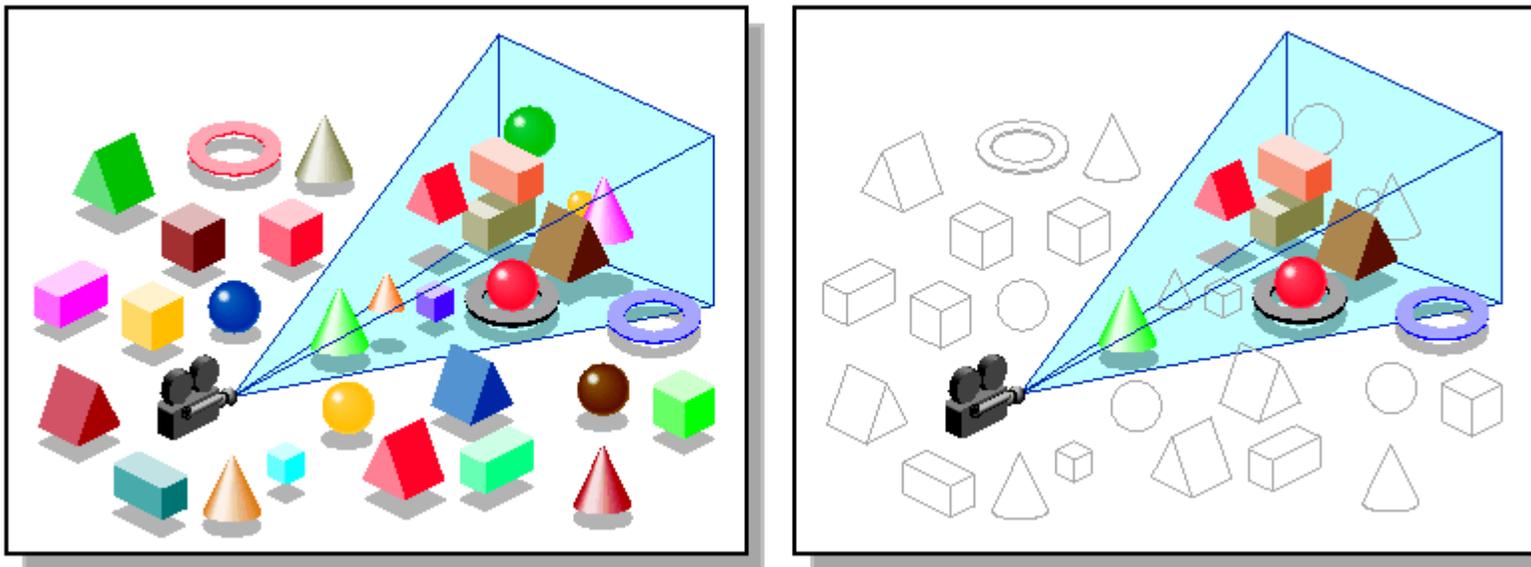
Exemplo de Modelo CAD Complexo

- ▶ P-38
 - ▶ 90.871 objetos
 - ▶ 4.717.749 vértices



Descarte por Visibilidade

- ▶ Principais tipos de descarte
 - ▶ Contra o volume de visão: primitivas fora do campo visual
 - ▶ Por oclusão: primitivas escondidas atrás de outras primitivas



Descarte por visibilidade contra volume de visão e por oclusão
(fonte: OpenGL optimizer programmer's guide: an open API for large-model visualization)



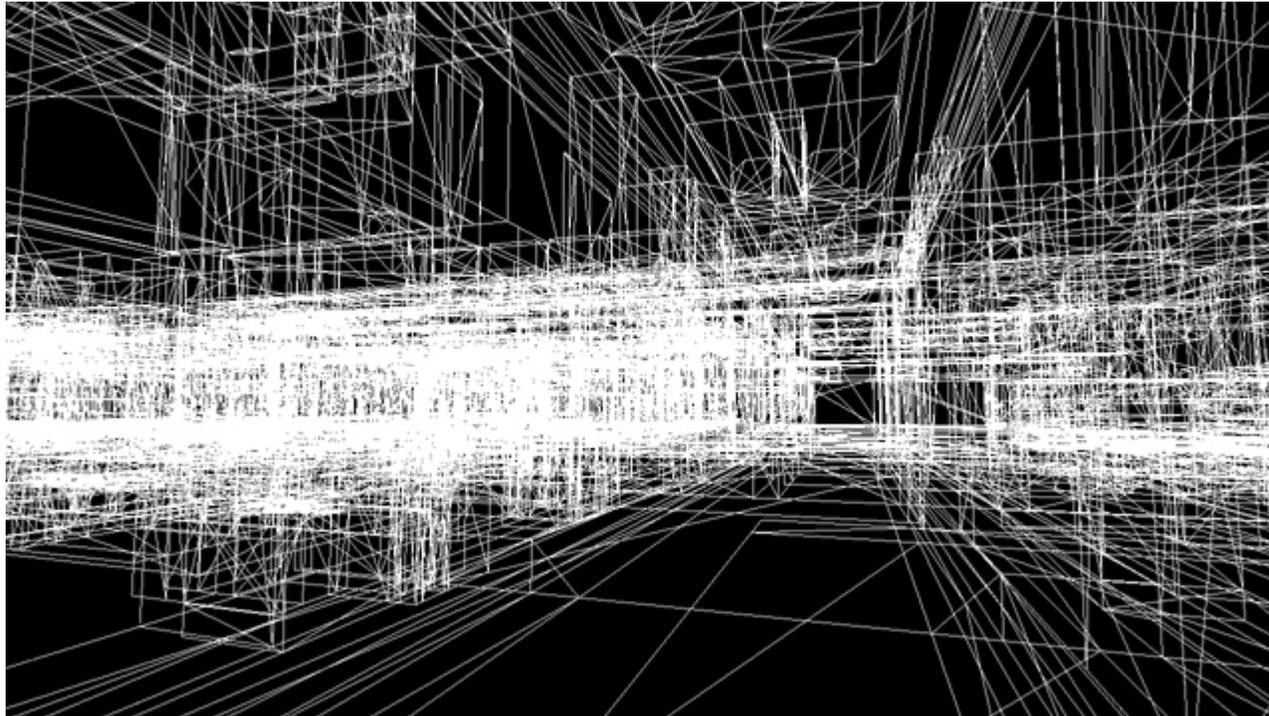
Exemplo de Motor de Jogo (CHC++)



Unknown Worlds - Natural Selection 2
(<http://www.unknownworlds.com/ns2>)



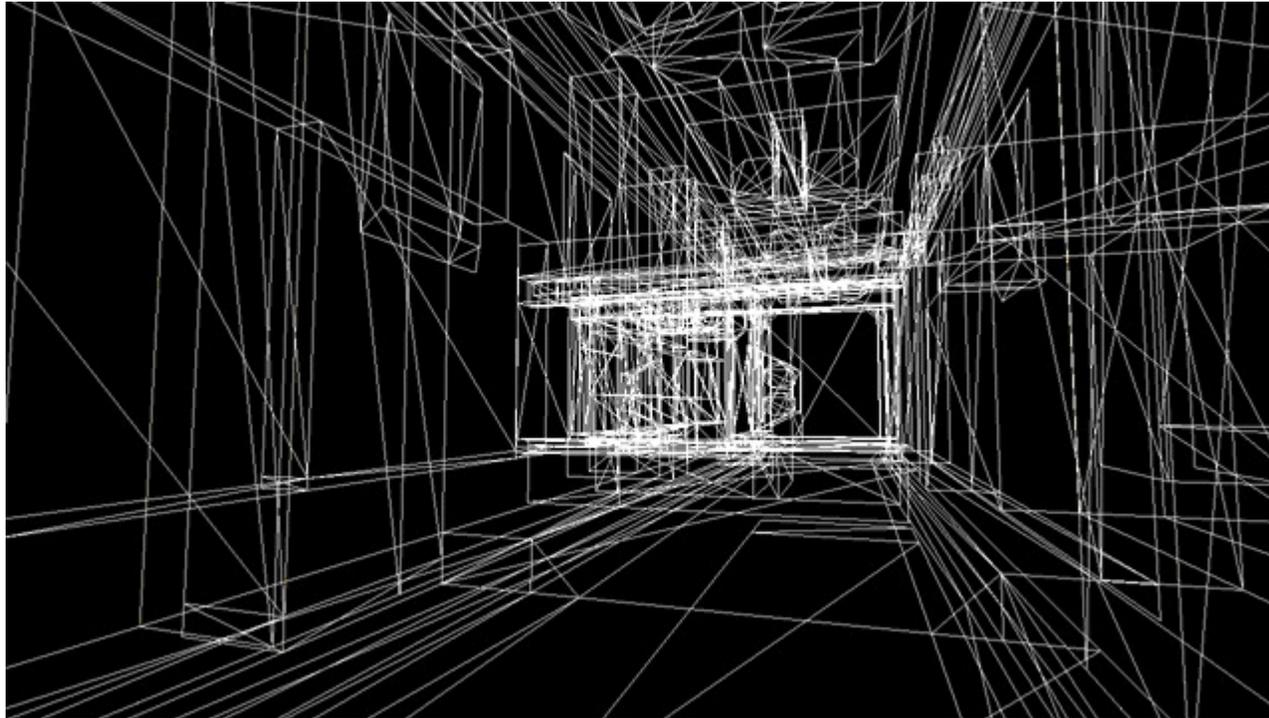
Exemplo de Motor de Jogo (CHC++)



Unknown Worlds - Natural Selection 2
(<http://www.unknownworlds.com/ns2>)



Exemplo de Motor de Jogo (CHC++)



Unknown Worlds - Natural Selection 2
(<http://www.unknownworlds.com/ns2>)



Descarte por Oclusão

▶ Processamento

- ▶ *Online* (por ponto): O PVS é determinado dinamicamente, em tempo de execução, para o ponto onde se encontra o observador no momento.
- ▶ *Offline* (por região): Em pré-processamento, determina-se o PVS para vários pontos-de-vista espalhados pela cena. Em tempo de execução, escolhe-se e utiliza-se o PVS do ponto mais próximo.

▶ Abordagem

- ▶ **Exata:** Determinam-se exatamente as primitivas visíveis ao observador.
- ▶ **Conservativa:** Primitivas oclusas podem ser incluídas no PVS para economizar cálculos.
- ▶ **Agressiva:** Primitivas visíveis podem ser excluídas do PVS.

▶ Espaço

- ▶ **Do objeto:** o PVS é determinado a partir de testes envolvendo a geometria dos objetos da cena em seu espaço original. (Fast-V)
- ▶ **Da imagem:** consideram-se os objetos após a rasterização, ou seja, uma amostragem de suas distâncias até o observador, como a fornecida pelo próprio z-buffer. (CHC++)



Teste de Oclusão em Hardware

- ▶ Permite perguntar à placa gráfica quantos pixels seriam rasterizados numa operação de desenho qualquer
 - ▶ Considera teste de z com z-buffer atual
- ▶ **Operação assíncrona**
 - ▶ Chamada retorna imediatamente
 - ▶ Resultado demora algum tempo para ficar disponível
 - ▶ Pode-se consultar rapidamente se o resultado já está pronto
- ▶ **Problema: ociosidade da CPU e da GPU**
 - ▶ Se o resultado for requisitado cedo demais, CPU espera até que esteja disponível
 - ▶ Falta de novos dados para a GPU deixa-a subutilizada



Teste de Oclusão em Hardware

▶ Idéia básica

- ▶ Desenhar os objetos da cena do mais próximo para o mais distante
- ▶ Fazer uma *occlusion query* enviando o volume envolvente do objeto
- ▶ Se o resultado não indicar a rasterização de nenhum fragmento, a geometria correspondente está ocluída e não precisa ser desenhada

▶ Pontos positivos

- ▶ Todos os objetos da cena podem ser oclusores e ocluídos, independente de sua complexidade
- ▶ Fusão de oclusores: um objeto pode ser escondido por mais de um oclusor em locais diferentes, uma característica que é capturada automaticamente
- ▶ Utilização do poder de processamento paralelo da GPU
- ▶ Facilidade de integração a algoritmos de rendering



Teste de Oclusão em Hardware

▶ Cuidados básicos

- ▶ Volume envolvente deve ser rápido de se desenhar
 - ▶ preferir uma caixa a uma esfera
- ▶ Volume envolvente deve se ajustar bem à geometria
 - ▶ Volumes grandes demais tornam o teste ultra-conservativo
 - ▶ Minimizar tamanho do PVS
- ▶ Desenho do mais próximo para o mais distante
 - ▶ Calcular a distância de cada objeto ao observador
 - ▶ Organizar uma fila de prioridades



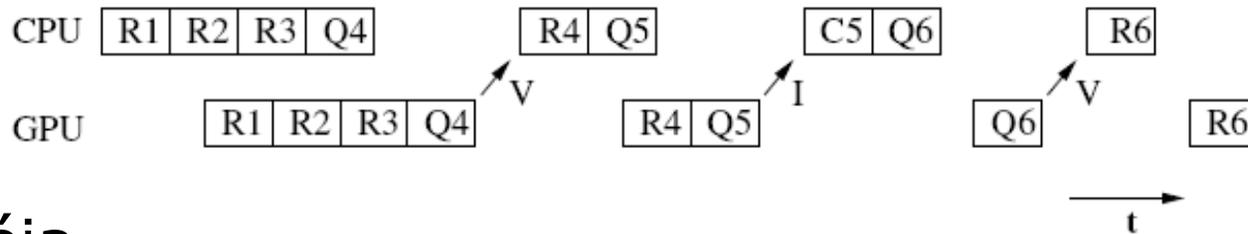
Algoritmo Hierárquico

- ▶ Explorar a coerência espacial da cena
 - ▶ Organizar a cena numa hierarquia
 - ▶ Subdivisão espacial (grid regular, octree, kd-tree)
 - ▶ Hierarquia de volumes envolventes (AABB, OBB)
 - ▶ Critério de subdivisão do espaço ou de agrupamento de primitivas
 - ▶ Percorrer os nós da hierarquia
 - ▶ Testar contra o volume de visão
 - ▶ Testar por oclusão e esperar o resultado
 - ▶ Se o nó estiver visível
 - Percorrer os filhos do mais próximo ao mais distante
 - Desenhar a geometria das folhas
 - ▶ Se o nó estiver invisível
 - Interromper o percorrimento deste ramo da hierarquia



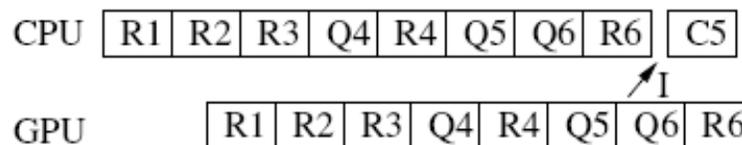
Descarte Coerente Hierárquico (CHC)

▶ Ociosidade do CPU e da GPU



▶ Idéia

- ▶ Explorar a coerência temporal da classificação de visibilidade
 - ▶ Visível tende a continuar visível e vice-versa
- ▶ Reorganizar as chamadas
 - ▶ Intercalar testes de oclusão com outras operações
 - ▶ Enquanto espera, CPU continua processando e enviando dados à GPU



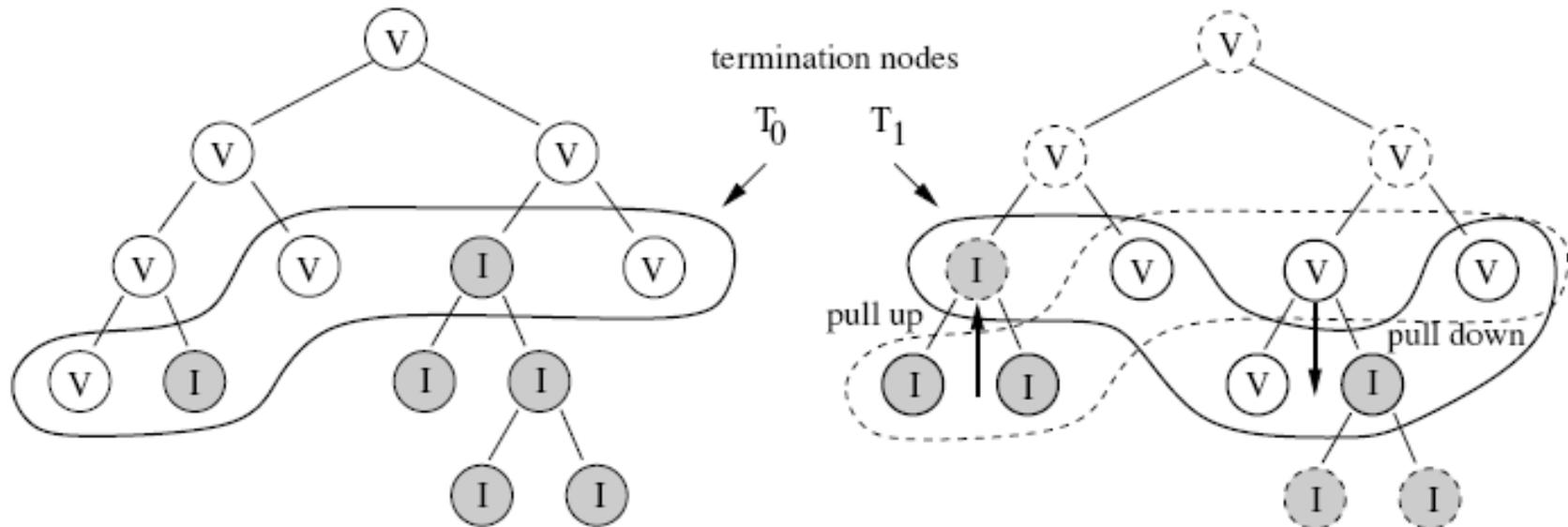
Descarte Coerente Hierárquico (CHC)

- ▶ Nós de término de um percorrimento
 - ▶ Nós internos invisíveis
 - ▶ Folhas, visíveis ou não, com pai visível
- ▶ Algoritmo
 - ▶ Fila de testes
 - ▶ Testes requisitados são armazenados numa fila até que seus resultados estejam disponíveis
 - ▶ Percorrimento começa nos nós de término do quadro anterior
 - ▶ Nós internos anteriormente visíveis são pulados
 - ▶ Nós previamente invisíveis: requisitar o teste e armazenar na fila
 - ▶ Folhas previamente visíveis
 - requisitar e armazenar o teste
 - desenhar imediatamente assumindo que a visibilidade é mantida
 - o resultado do teste será usado no quadro seguinte



Descarte Coerente Hierárquico (CHC)

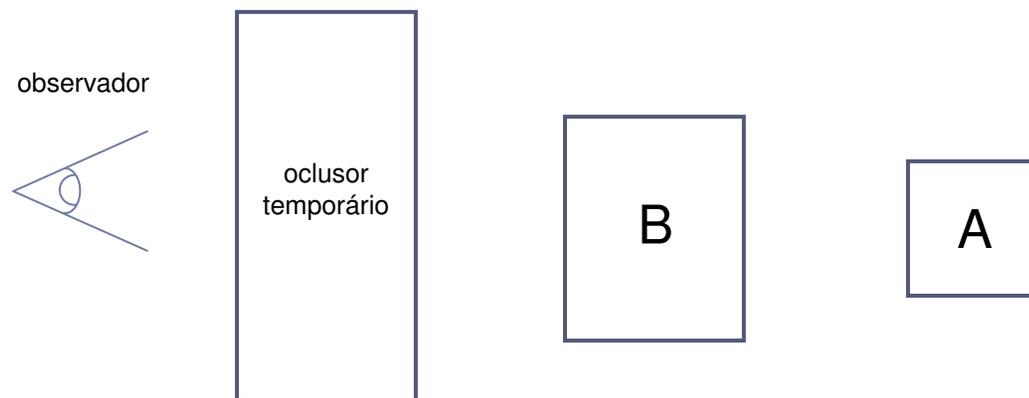
- ▶ Sempre que houver um resultado de teste disponível
 - ▶ Se visível, processam-se os filhos ou desenha-se a geometria
 - ▶ Se invisível, descarta-se toda a sub-árvore com raiz no nó ocluso
- ▶ Propagação de visibilidade
 - ▶ No percorrimento, marcamos todo nó visitado como invisível
 - ▶ Quando um nó visível é detectado, propagamos a mudança para os ancestrais
 - ▶ Permanecem invisíveis apenas nós cujos filhos sejam todos invisíveis



Descarte Coerente Hierárquico (CHC)

▶ Inconsistência

- ▶ Imagine dois objetos A e B, ambos invisíveis em certo quadro
- ▶ No quadro seguinte, o teste de oclusão de A pode ser iniciado antes que se termine o de B
- ▶ Se B ficou visível, somos incapazes de detectar uma possível oclusão de A por B
- ▶ Isso “apenas” torna o algoritmo mais conservativo!



Descarte Coerente Hierárquico (CHC)

▶ Otimizações

- ▶ Objetos visíveis tendem a continuar visíveis
 - ▶ Podemos refazer seus testes de oclusão apenas a cada n_{av} quadros
- ▶ Tolerância em pixels para visibilidade
 - ▶ Consideramos visíveis apenas objetos que rasterizem pelo menos n_{vp} fragmentos
- ▶ Espera nula da CPU
 - ▶ Sempre que formos forçados a esperar o resultado de um teste de oclusão, podemos aproveitar e já desenhar algum objeto da fila
 - Escolher sempre os objetos mais leves para não desperdiçar trabalho demais caso ele esteja oculto afinal de contas



Algoritmo CHC++

- ▶ Problemas da abordagem anterior
 - ▶ Desempenho
 - ▶ Grande número de testes de oclusão
 - ▶ Grande número de mudanças de estado da renderização
 - ▶ Existência ainda de algum tempo de CPU em espera
 - ▶ Desenho muito conservador, de mais geometria do que o necessário
 - ▶ Aplicabilidade
 - ▶ Impossibilidade de integração com algoritmos de renderização otimizados, com coleta de objetos separados por materiais e *shaders*



Algoritmo CHC++

- ▶ Testes de visibilidade em lote
 - ▶ Minimizar mudanças de estado da renderização
 - ▶ Grupos (lotes) de testes são requisitados conjuntamente
- ▶ Lotes de nós previamente invisíveis
 - ▶ Em vez de requisitar imediatamente, colocar na “fila- i ”
 - ▶ Quando o número de nós na fila chegar a um valor b , fazem-se todas as requisições de uma vez
 - ▶ *Tradeoff*
 - ▶ Menos mudanças de estado x Atraso nos resultados dos testes
 - ▶ Algoritmo não é muito sensível, bons resultados para $20 < b < 80$

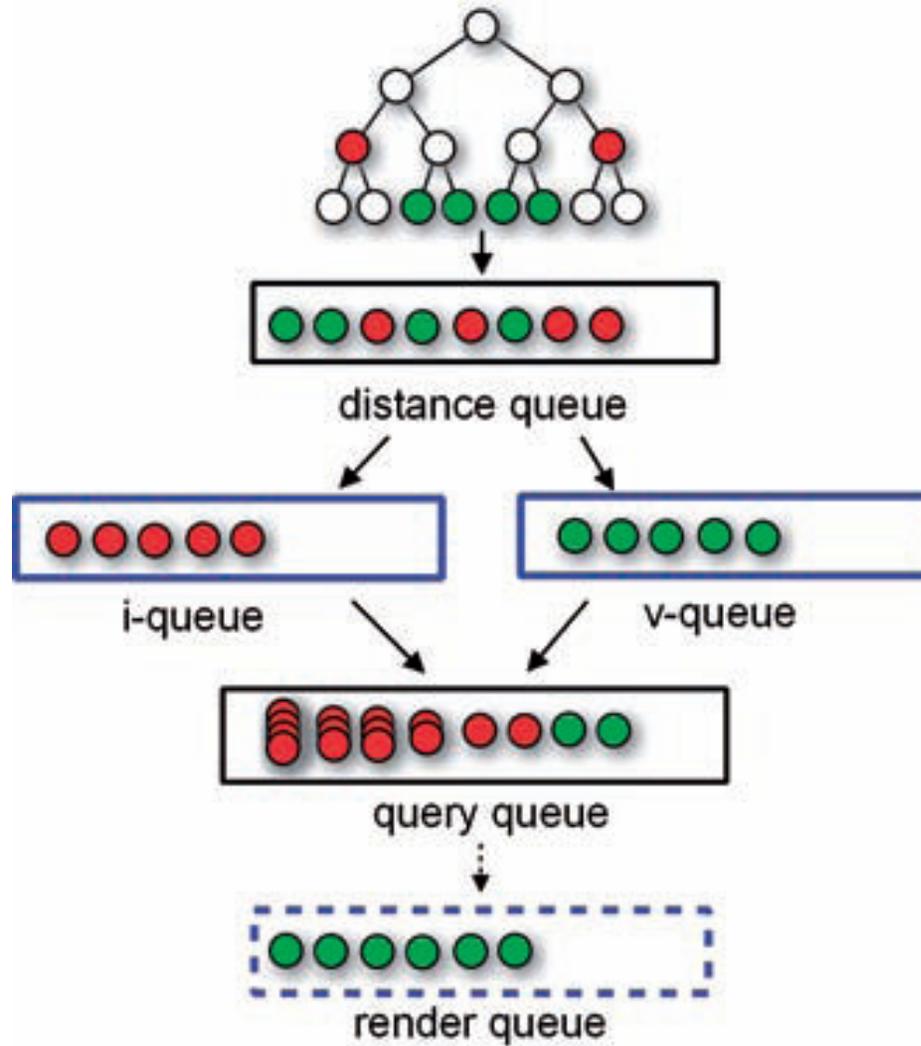


Algoritmo CHC++

- ▶ Lotes de folhas previamente visíveis
 - ▶ Geometria desenhada imediatamente, independente do teste
 - ▶ Em vez de requisitar imediatamente, colocar o teste na fila-v
 - ▶ Resultados só serão úteis no próximo quadro!
 - ▶ Requisitar testes da fila-v apenas quando não houver mais nós da hierarquia a percorrer ou testes já prontos para processar
 - ▶ Ao final do quadro, requisitar os testes restantes na fila-v
- ▶ Integração a algoritmos de renderização
 - ▶ Em vez de desenhar imediatamente, colocar numa fila de renderização
 - ▶ Renderizar toda a fila logo antes de qualquer teste de oclusão
 - ▶ Fila pode ser ordenada por materiais, *shaders*, ou como desejado



Algoritmo CHC++



Algoritmo CHC++

▶ Multitestes

- ▶ Minimizar número de testes de oclusão
- ▶ Se toda uma parte da cena está invisível, basta um único teste para saber se ela continua invisível
 - ▶ Ex.: cena e observador estáticos
- ▶ Idéia:
 - ▶ Agrupar nós previamente invisíveis que têm a mesma probabilidade de permanecerem assim no quadro atual
 - ▶ Fazer apenas um teste desenhando todos os nós
 - Se invisível, mantém todos invisíveis e economiza vários testes
 - Se visível, testa um por um (faz apenas o primeiro teste a mais)
 - ▶ Probabilidade:
 - Quanto mais tempo um nó se mantiver sem alterar sua classificação, mais provável é que ele continue se mantendo assim



Algoritmo CHC++

▶ Custo-benefício de multitestes

- ▶ Número de quadros que um nó N mantém sua classificação inalterada:

$$i_N \text{ (persistência de visibilidade)}$$

- ▶ Probabilidade de o nó continuar mantendo sua classificação como invisível:

$$p_{\text{keep}}(i) \approx 0,99 - 0,7 \cdot e^{-i} \text{ (ajustado a medidas empíricas)}$$

- ▶ Probabilidade de o multiteste M falhar (algum nó $N \in M$ se tornar visível):

$$p_{\text{fail}}(M) = 1 - \prod_{N \in M} [p_{\text{keep}}(i_N)]$$

- ▶ Custo de um multiteste: número de testes esperado

$$C(M) = 1 + p_{\text{fail}}(M) \cdot |M|$$

- ▶ Benefício de um multiteste: número de nós

$$B(M) = |M|$$

- ▶ Custo-benefício:

$$V(M) = B(M) / C(M)$$

▶ Estratégia gulosa de agrupamento:

- ▶ Agrupar os nós seguindo a ordem de $p_{\text{keep}}(i_N)$, até achar $V(M)$ máximo
 - ▶ Produz grupos maiores para p_{keep} mais alto!
-



Algoritmo CHC++

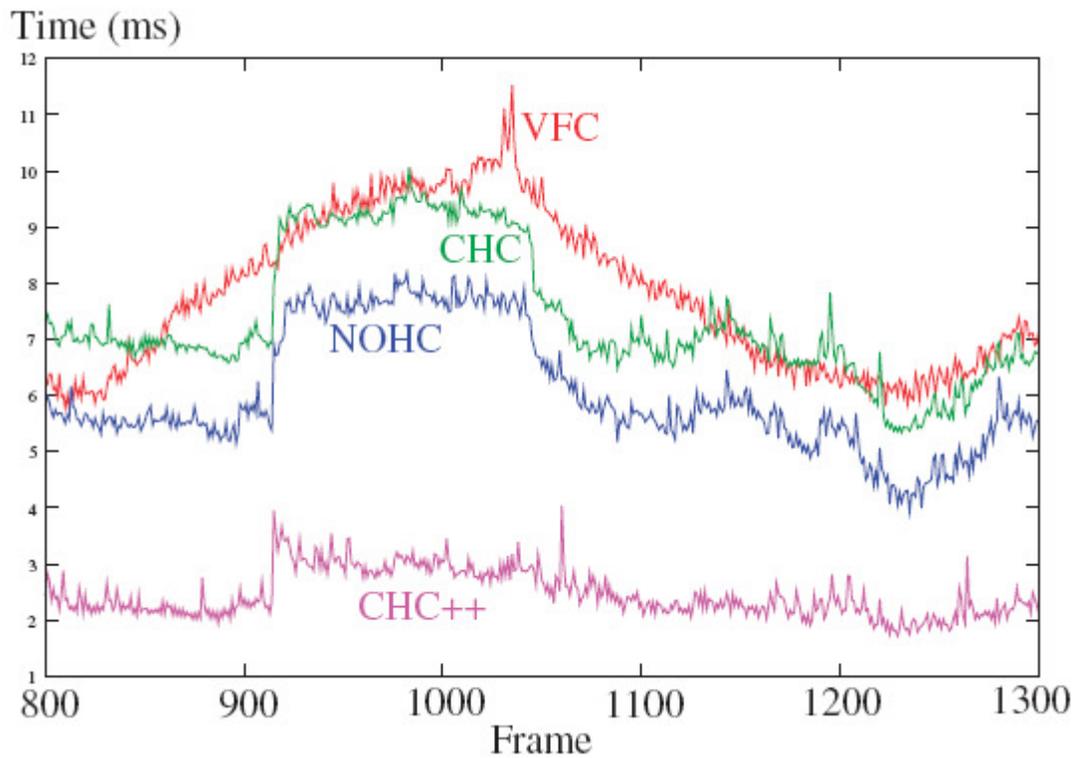
- ▶ **CHC: objetos visíveis tendem a continuar visíveis**
 - ▶ Refazer seus testes de oclusão apenas a cada n_{av} quadros
 - ▶ Alinhamento de testes de oclusão quando objetos se tornam visíveis simultaneamente!
 - ▶ Quando um objeto se torna visível, a espera até o primeiro teste de oclusão será de r quadros, com r aleatório entre 0 e n_{av}
- ▶ **Volumes envolventes mais justos**
 - ▶ Uso de AABBs simples
 - ▶ Para nós internos, volume é a união dos volumes dos filhos!
 - ▶ Refinamos o volume até um nível d_{max} abaixo do pai
 - ▶ Paramos de refinar se os volumes filhos tiverem muita sobreposição



Algoritmo CHC++

- ▶ Resultado:

- ▶ Estado-da-Arte atual em descarte por oclusão por ponto!



Algoritmo Fast-V

▶ Idéia básica

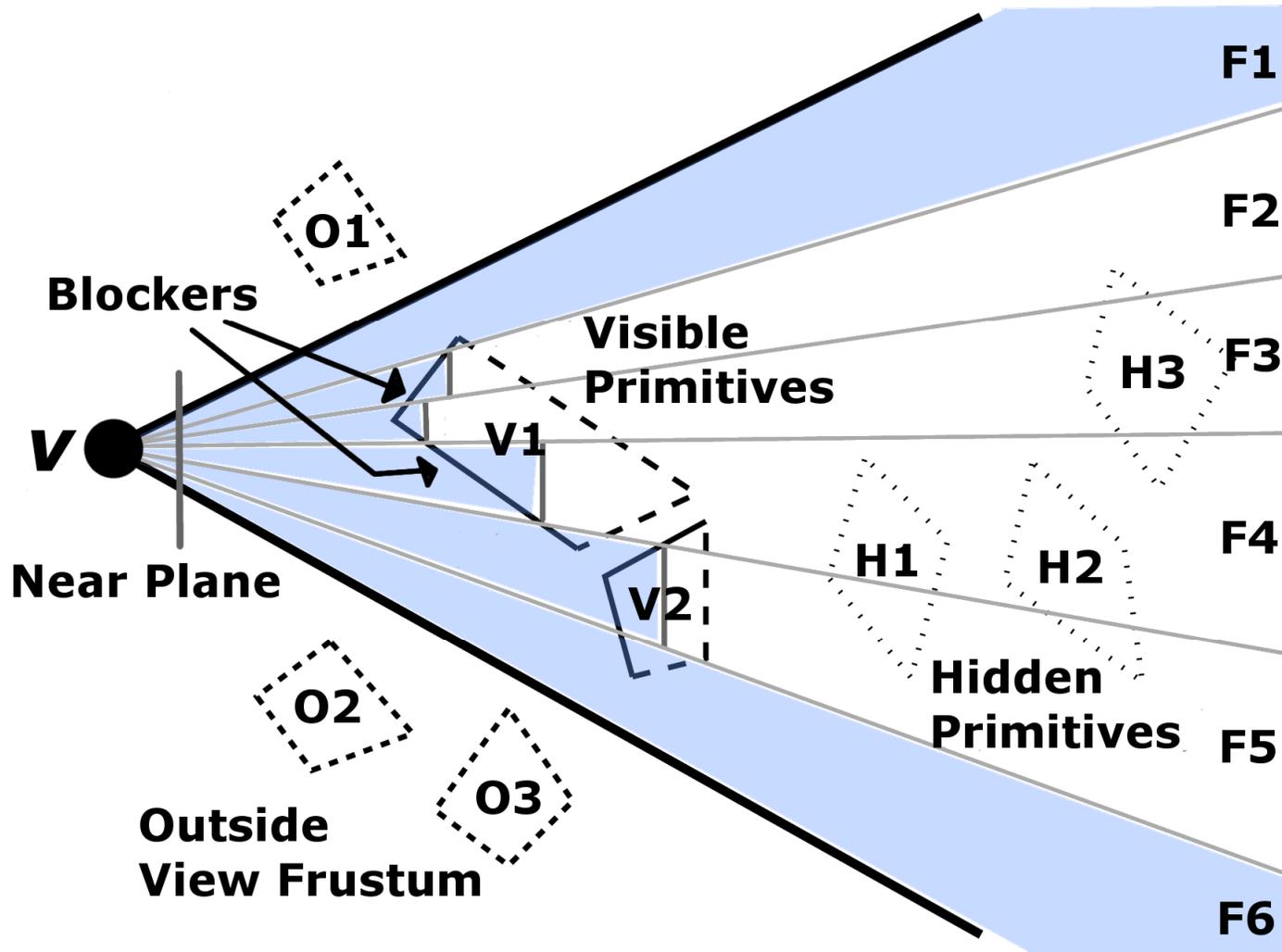
- ▶ Subdividir o volume de visão em um grande número de pequenos *frusta*
 - ▶ Subdivisão uniforme ou adaptativa
- ▶ Encontrar um ocluser, composto por triângulos conectados, que bloqueie cada *frustum*
- ▶ Ajustar o plano *far* e calcular o PVS de cada *frustum*
- ▶ O PVS final é dado pela união dos PVS individuais

▶ Espaço do objeto

- ▶ Calcula o subconjunto de primitivas que são atingidas por qualquer raio traçado pelo interior do volume de visão
 - ▶ Pode calcular PVS muito conservativo, com objetos através de frestas menores que um pixel!
- ▶ Oclusores devem ser homeomorfos a discos



Algoritmo Fast-V



Algoritmo Fast-V

▶ Pontos positivos

- ▶ Aplicável a quaisquer objetos triangulados, independente de seu tamanho ou disposição
- ▶ Primeiro algoritmo no espaço do objeto a ter desempenho suficiente para ser aplicável em tempo real
- ▶ PVS conservativo, que converge para o exato conforme aumenta a subdivisão de *frusta*, com precisão a nível de primitivas
- ▶ Escalável em multiprocessadores, cada *frustum* é independente

▶ Pontos negativos

- ▶ Não faz fusão de oclusores (PVS maior que o necessário)
- ▶ Otimizado apenas para modelos com informações topológicas
- ▶ Não tem extensão para modelos massivos *out-of-core*
- ▶ Mais lento e difícil de implementar do que CHC
- ▶ Parece convergir para espaço da imagem com um *frustum* por pixel



Algoritmo Fast-V

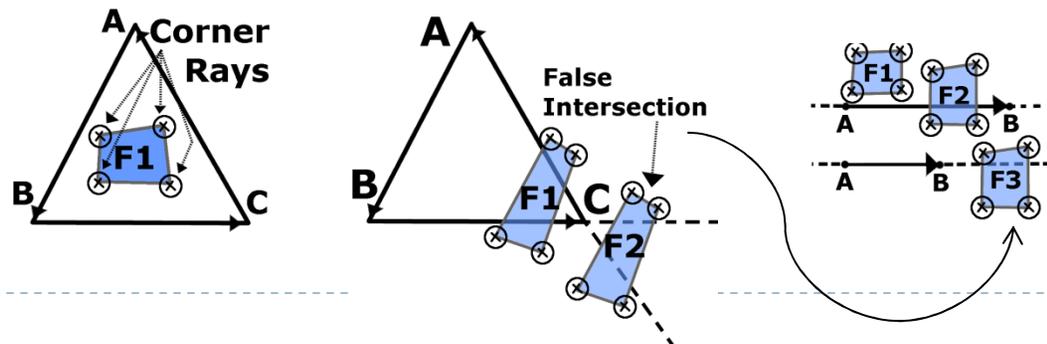
- ▶ Representação de um *frustum*
 - ▶ 4 raios, partindo do observador, por cada aresta da pirâmide
 - ▶ Planos *near* (fixo) e *far* (ajustável) paralelos
- ▶ Hierarquia de volumes envolventes (AABB)
 - ▶ Interseção: o *frustum* está sendo totalmente/parcialmente bloqueado pela AABB?
- ▶ Triângulos nas folhas
 - ▶ Representados por suas 3 arestas orientadas
 - ▶ Interseção: O *frustum* está sendo totalmente/parcialmente bloqueado por dado triângulo?



Algoritmo Fast-V

▶ Coordenadas de *Plücker*

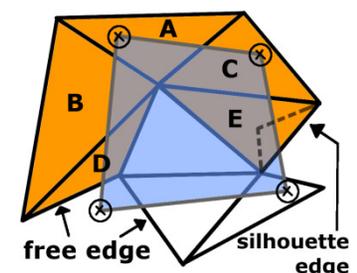
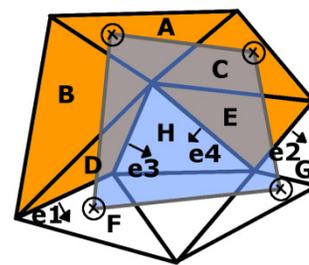
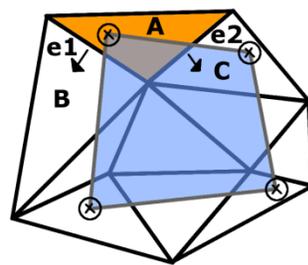
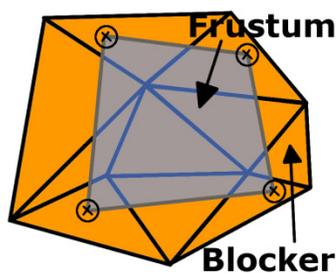
- ▶ Uma linha orientada no espaço 3D pode ser caracterizada por 6 coordenadas homogêneas usando-se dois vetores:
 - ▶ \mathbf{d} – Vetor entre dois pontos \mathbf{x} e \mathbf{y} da linha, dados em relação à origem
 - ▶ \mathbf{m} – Produto vetorial ($\mathbf{x} \times \mathbf{y}$)
- ▶ Dadas duas linhas orientadas ($\mathbf{d}_1:\mathbf{m}_1$) e ($\mathbf{d}_2:\mathbf{m}_2$), o sinal de $(\mathbf{d}_1 \cdot \mathbf{m}_2 + \mathbf{m}_1 \cdot \mathbf{d}_2)$ indica em qual sentido – ou orientação – uma linha precisa girar para se tornar coplanar à outra
- ▶ Testes rápidos (e conservativos) de interseção
 - ▶ Um *frustum* está dentro de um triângulo se suas 4 arestas têm a mesma orientação em relação às 3 arestas do triângulo
 - ▶ Um *frustum* intercepta uma aresta se suas 4 arestas têm orientações diferentes em relação a ela



Algoritmo Fast-V

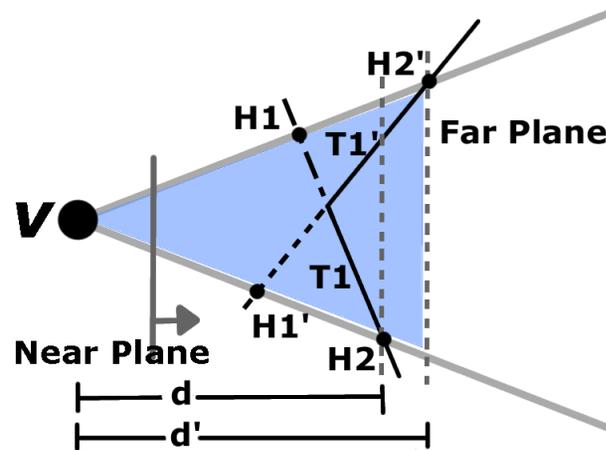
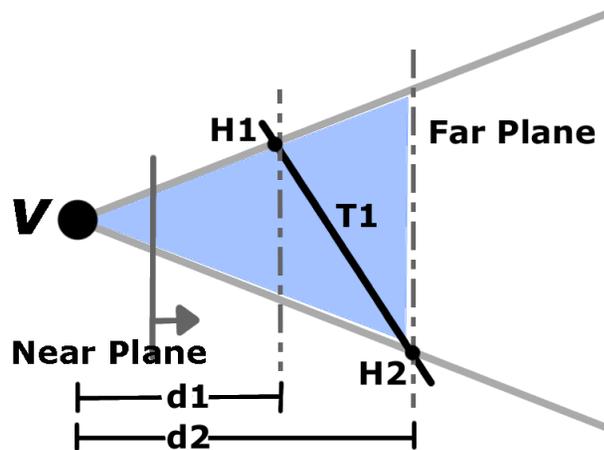
▶ Bloqueador de um *frustum*

- ▶ Conjunto de triângulos conectados que bloqueia todos os raios internos ao *frustum*
- ▶ Se um triângulo bloqueia parcialmente um *frustum*:
 - ▶ Encontramos as arestas interceptadas
 - ▶ Caminhamos pelos triângulos vizinhos adjacentes a essas arestas
 - ▶ Achamos um bloqueador se o caminhamento fechar um ciclo
 - ▶ Desistimos conservativamente se encontrarmos:
 - uma aresta livre (apenas um triângulo incidente)
 - uma aresta de silhueta (triângulos incidentes com normais opostas)



Algoritmo Fast-V

- ▶ Atualização do plano *far*
 - ▶ Para cada triângulo do bloqueador
 - ▶ Tomamos a distância, até o plano *near*, de cada ponto de interseção dos raios do *frustum* com o plano do triângulo
 - ▶ Escolhemos para o plano *far* a maior distância encontrada



Algoritmo Fast-V

- ▶ Subdivisão do volume de visão a partir do plano *near*
 - ▶ Caso mais simples: grid uniforme
 - ▶ Distribuição desigual de geometria pela cena: grid adaptativo
 - ▶ Estrutura de quadtree
 - ▶ *Frusta* com PVS muito grandes são subdivididos
 - os filhos são computados com base na área de oclusores parciais, numa tentativa de torná-los oclusores totais dos *sub-frusta*
 - ▶ Modelo sem topologia
 - ▶ Subdividir repetidamente os *frusta* até que cada um seja bloqueado por apenas um triângulo
- ▶ Implementação multi-core
 - ▶ Simples e escalável, já que o processamento de cada *frustum* é independente dos demais



Conclusão

- ▶ Fast-V é o primeiro algoritmo viável de descarte por oclusão por ponto no espaço do objeto
- ▶ Algoritmos no espaço da imagem ainda oferecem várias vantagens
 - ▶ Desempenho superior
 - ▶ Facilidade de implementação
 - ▶ Facilidade de incorporação a renderizadores
 - ▶ Fusão de oclusores e poder da GPU ganhos de graça
 - ▶ Independência da geometria da cena
 - ▶ Qualquer coisa que marque o z-buffer!
- ▶ Projeto:
 - ▶ Implementar CHC++
 - ▶ Incorporar ao grafo de cena SG do Tecgraf



Referências

[1] Notas de aula

[2] P. Santos, **Técnicas de Otimização para Visualização de Modelos Massivos** – Relatório Final de Projeto, PUC-Rio, 2006

[3] J Bittner, M Wimmer, H. Piringer, W. Purgathofer, **Cooherent Hierarchical Culling: Hardware Occlusion Made Useful** – Proceedings of Eurographics 2004

[4] O. Mattausch, J. Bittner, M. Wimmer, **CHC++: Coherent Hierarchical Culling Revisited** – Proceedings of Eurographics 2008

[5] A Chandak, L. Antani, M. Taylor, D. Manocha, **Fast-V: From-point Visibility Culling on Complex Models** – Proceedings of Eurographics 2009

